DIRECÇÃO GERAL DE ESTATÍSTICA

REPÚBLICA PORTUGUESA

Sétimo Recenseamento Geral da População

(1 de Dezembro de 1930)

Continente e ilhas

População de facto, com distinção de sexos, nos distritos e concelhos

Resultados provisórios



		•	•	•		1	
. 1							
		· ·		0.0			
	,			. /	•		*
		*					
		1	21	•		•	
			`				
	•		_	-			
		*			,		
					•		
							- 4
4		* 1					- 4
	70						-
1,0			,				,
							,
			•				
			•	•) # (
						4	
	*		- :				
				- 5		,	·
,							•
		*	•		3.		
			7				•
	4					•	h -
		¢ =	`	2.	,		•
	V.	,					•
							E.
			,				
*							
,						**	•
		4			•		
						¥ 1	
	•					*	•
/							
				• -		•	
		*			3		;
		4					
						*	- A
	1 2					ed de	
							· ·
			~				`,
	•						
,		• a = = = = = = = = = = = = = = = = = =				***	
		L.			**		
							\(\frac{1}{2}\)
				-			
					•	v.	
		•				**	
	941						
		2	•		-1		
						0	
	•		•		-	V/	

O artigo 41.º das instruções anexas ao decreto n.º 18:338, de 16 de Maio de 1930, que mandou proceder em 1 de Dezembro do ano findo ao sétimo recenseamento geral da população do Continente e ilhas, determinava que os governadores civis dos distritos fizessem acompanhar, de um relatório sôbre o modo como correram as diferentes operações do censo, o mapa resumo contendo os apuramentos preliminares do recenseamento na área do respectivo distrito.

Estes apuramentos reunidos constituem os resultados provisórios do sétimo recenseamento geral da população, e, embora sujeitos a várias correcções, que lhes serão feitas à medida que as classificações e contagens definitivas vão sendo efectuadas, fornecem-nos já alguns indicadores sôbre a distribuição e crescimento da população do País.

A população de facto, ou presente, recenseada em todo o Continente e ilhas, atingiu a cifra de 6.654.813 indivíduos: 3.102.868 varões e 3.551.947 fêmeas. No Continente contaram-se 2.882.380 varões e 3.308.619 fêmeas. Nas ilhas o número total de habitantes em 1 de Dezembro de 1930 era de 463.816, sendo 220.488 varões e 243.328 fêmeas.

O crescimento médio anual da população no período decorrido de 1920 a 1930 é superior a 60.000 habitantes; mais de 10,3 por 1.000 habitantes, o maior valor registado depois de 1864.

A forma como decorreram as operações do recenseamento em todo o País pode deduzir-se das informações directamente colhidas, e das que constam dos relatórios enviados pelos governadores civis, dos quais transcrevemos os períodos que ao assunto se referem.

Distrito de Aveiro. — Das informações colhidas por um delegado da Direcção Geral de Estatística enviado a alguns concelhos do distrito conclui-se que os serviços correram com normalidade, o que também é confirmado pelas declarações que constam dos relatórios das comissões concelhias.

Distrito de Beja.—No relatório enviado pelo Sr. governador civil diz-se: «Procedeu-se neste distrito aos serviços do sétimo recenseamento geral da população, que, pelas informações colhidas das comissões concelhias, se viu que todos decorreram com normalidade, tendo havido poucos concelhos que necessitassem de correcções, e os que delas careceram foram devidamente emendados. Êste distrito sendo, como é, o de maior área do País, atento a ela houve que propor por parte das comissões concelhias algum aumento de gratificação aos recenseadores, que muitos dêles tiveram despesas de transportes, pela enormidade de distâncias a percorrer. Tudo, não obstante, correu por maneira a merecer o aplauso desta comissão, que se louva nos acertados trabalhos das comissões concelhias».

Distrito de Braga.—Do relatório elaborado pela Comissão Distrital de Estatística transcrevemos: «Pelos relatórios das comissões concelhias mostra-se que todos os trabalhos correram normalmente, embora com dificuldades que foram supridas pelo zêlo e boa vontade dos agentes recenseadores e funcionários das administrações dos concelhos que intervieram no recenseamento».

Distrito de Bragança.—O Sr. governador civil do distrito, no relatório com que enviou o mapa resumo com os resultados do recenseamento no distrito, diz: «Que as operações do recenseamento correram, em meu parecer, e como V. Ex.ª poderá verificar pelo exame aos documentos competentes, nem sempre com a exactidão e regularidade que seriam para desejar, o que só pode ser atribuído à pouca idoneidade quer do pessoal encarregado das operações, quer principalmente dos cidadãos signatários dos boletins. De resto, só com pessoal especializado é que se pode elaborar com exactidão rigorosa uma operação como aquela de que se trata.

Distrito de Castelo Branco.—Dos relatórios elaborados pelas comissões concelhias conclui-se que os serviços do censo em todo o distrito correram com normalidade, tendo sido eliminadas pequenas deficiências que se notaram nos respectivos registos.

Distrito de Coimbra.—No relatório enviado pelo Sr. governador civil diz-se: «De uma maneira geral posso afirmar a V. Ex.» que no distrito de Coimbra decorreram normalmente todas as operações, sendo de justiça notar que por parte de todas as autoridades e.repartições dependentes dêste Govêrno Civil houve o maior zêlo e cuidado na sua execução, por vezes—como se acentua em alguns, senão na maior parte, dos relatórios concelhios—com dificuldades que foram principalmente: a) de transporte e comunicação entre as diversas povoações; b) deficiente grau de instrução. Estas circunstâncias, além de outras, tornaram o trabalho, quer das autoridades administrativas, quer das comissões concelhias e recenseadoras, quer ainda dos recenseadores—que na própria expressão legal é o mais importante agente do recenseamento— um esfôrço penoso e violento que justo será remunerar, senão com largueza, ao menos com a possível equidade e justiça».

Distrito de Évora.—Do extenso relatório elaborado pelo Sr. governador civil transcrevemos os períodos seguintes:

«...Todavia, no estado de atraso em que se encontram ainda algumas populações, e dada a multiplicidade de serviços confiados às repartições encarregadas de coligir os boletins, não seria possível, pensamos, fazer mais e melhor».

«Tendo seguido com todo o interêsse os trabalhos censuários, comparando-os quanto possível com os anteriores da mesma natureza, conclui-se, sem vaidade, que, da parte daqueles a quem houve de pedir-se algum esfôrço, êste foi dado com a melhor vontade. Em todos se manifestou o empenho de contribuir para que o processo do recenseamento da população no ano de 1930 ficasse perfeito, o que o Govêrno da República, com tam patrióticos intuitos, compreendendo o alto alcance da sua realização, sinceramente desejava».

Distrito de Faro. — Conclui-se das informações prestadas pelos administradores dos concelhos e das que constam dos relatórios das comissões concelhias e recenseadores, que as operações do recenseamento em todo o distrito correram com regularidade, tendo sido supridas pequenas deficiências que o exame dos processos revelou.

Distrito da Guarda.—O Sr. governador civil, no seu relatorio, diz: «Empregou êste Govêrno Civil todos os esforços para que o sétimo recenseamento geral da população correspondesse pela sua veracidade ao trabalho e dinheiro despendidos, dando a maior publicidade às instruções sôbre tam importante assunto, escolhendo os melhores recenseadores e mandando fiscalizar os trabalhos.

De uma maneira geral, o serviço foi desempenhado normalmente, com vontade de acertar, zêlo e boa vontade. Algumas pequenas deficiências foram encontradas, corrigidas depois no possível e devidas à pouca instrução de alguns recenseadores, que outros não havia melhor nas freguesias. O trabalho em algumas destas foi árduo, pela dispersão das habitações e mais pelo rigor do clima. Estou convencido de que a Direcção Geral de Estatística, apreciando devidamente os trabalhos executados, reconhecerá, pelo menos, como já disse, a melhor boa vontade de bem servir dos cidadãos que nêles intervieram».

Distrito de Leiria. — A Comissão Distrital de Estatística elaborou um relatório cujos períodos transcrevemos: «Era grande desejo da Comissão Distrital de Estatística da minha presidência poder afirmar a V. Ex.* que todas as operações do sétimo recenseamento geral da população neste distrito tinham corrido

com toda a regularidade e precisão, de modo a conhecer-se o apuramento final sem grande canseira e com toda a exactidão. Circunstâncias várias impediram que assim fôsse, destacando-se entre elas a deficiência do pessoal recenseador, que, por pouco ilustrado, muito embora trabalhasse com a melhor boa vontade e notável esfôrço, não pôde produzir uma obra perfeita, dando em resultado as imperfeições que se notam, mas que V. Ex.* suprirá com o costumado critério».

Distrito de Lisboa. — No distrito de Lisboa, nos concelhos de Cascais e Oeiras houve necessidade de fazer auxiliar os serviços por funcionários do quadro da Direcção Geral de Estatística, tendo-se assim conseguido a execução perfeita dos serviços.

O Sr. governador civil, no seu relatório, diz: «Que as operações decorreram com a possível normalidade, à excepção dos concelhos de Alenquer, Loures, Mafra e Sobral de Monte Agraço, onde se notaram deficiências que a Comissão Distrital remediou na medida do possível».

Distrito de Portalegre. — A Comissão Distrital de Estatística, no seu relatório, diz que: «A Comissão, examinando e verificando todos os processos do recenseamento geral da população referentes aos quinze concelhos do distrito, com satisfação constatou que todos os serviços do recenseamento da população, tanto nas sedes dos concelhos como das respectivas freguesias, correram na melhor ordem, não havendo reclamação alguma, prestando-se todos os fogos a dar todos os elementos pedidos para que resultasse um recenseamento tanto quanto possível exacto, para o que muito contribuíu a boa vontade, diligência e interêsse dos administradores dos concelhos, do pessoal das administrações dos concelhos, das comissões administrativas das juntas de freguesia e dos agentes recenseadores.

Julga ainda do seu dever esta Comissão propor a V. Ex.º que sejam dados justos e merecidos louvores aos agentes recenseadores pelo extenuante trabalho que tiveram, e pela meticulosidade è actividade que dispensaram a êste importantíssimo serviço público».

Distrito do Pórto.—O Sr. governador civil, no seu relatório, diz: «Devo informar que correram normalmente as respectivas operações e que, se demora houve por parte dos concelhos na remessa a êste Govêrno Civil dos respectivos processos, isso se deve à deficiência do pessoal recenseador e à sua morosidade. E a sua substituição não era fácil pela dificuldade de conseguir pessoas idoneas, tendo não pouco também concorrido a epidemia da gripe para dificultar o cumprimento do fim que se tinha em vista».

Distrito de Santarém. — As operações do recenseamento decorreram com normalidade. O Sr. governador civil acentua no seu relatório que «devido à falta de preparação de alguns recenseadores e também à falsa noção que muitas pessoas têm destes serviços, não se conseguiu terminar os trabalhos dentro dos prazos estabelecidos na lei, para o que muito contribuíu também a estreiteza dos referidos prazos».

Distrito de Setúbal.—As operações decorreram com regularidade, sem qualquer facto digno de referência especial. As comissões procuraram eliminar algumas deficiências notadas nos exames feitos aos respectivos processos.

Distrito de Viana do Castelo.—O Sr. governador civil, no seu relatório, diz que, baseado nas informações prestadas pelas autoridades administrativas e na revisão feita pela Comissão Distrital de Estatística, tem o pesar de transmitir a desagradável impressão que lhe deixou a execução de tão importante serviço. Transcrevemos alguns períodos do relatório:

«Esforçaram-se as autoridades administrativas por cumprir; porém as dificuldades a vencer foram superiores aos seus esforços e melhor vontade. As deficiências das comissões recenseadoras de freguesias, as dificuldades na constituição das comissões revisoras nos concelhos, a relutância do nosso povo em prestar os esclarecimentos necessários, a deficiência de instrução, e outros tantos motivos, tudo concorreu para que a execução dêste serviço deixasse a desejar».

Distrito de Vila Real. — Segundo as informações directamente colhidas e dos relatórios das comissões concelhias conclui-se que no distrito de Vila Real as operações do sétimo recenseamento geral da População correram com regularidade. As pequenas deficiências que se notaram nos respectivos processos foram eliminadas no exame feito pela Comissão Distrital.

Distrito de Viseu.—No extenso relatório elaborado pelo Sr. governador civil do distrito diz se: «Começo por submeter à elevada consideração de V. Ex.ª o conteúdo da correspondência junta por cópia, emanada dêste Govêrno Civil e dirigida às entidades que directa ou indirectamente podiam e deviam fazer não só a propaganda, mas também a preparação preliminar e, seguidamente, a efectivação de todas as operações do recenseamento nos prazos legais e na esfera das respectivas atribuições.

Pelo exame dessa correspondência poderá V. Ex.º certificar-se de que o Govêrno Civil de Viseu não descurou, como lhe cumpria, os serviços do sétimo recenseamento geral da população, antes se empenhou devotadamente por que do seu conjunto resultasse a finalidade que se pretende obter, e é lícito esperar em assunto de tanta magnitude.

Todos os processos foram examinados neste Govêrno Civil. Deu-se-lhes o possível arranjo e supriram-se muitas deficiências. Nos casos de maior importância havia o recurso de devolver os processos à procedência, mas optou-se pela imediata remessa a V. Ex.*, não obstante as faltas constatadas, porque a primeira hipótese daria lugar a grandes perdas de tempo e, o que é mais provável, à pressuposta correcção no sentido de novos erros».

O exame dos respectivos processos já feito permitiu eliminar as pequenas deficiências notadas, podendo considerar-se regular todo o processo do censo do distrito de Viseu.

Distrito de Angra do Heroismo.—Do relatório enviado pelo Sr. governador civil transcrevemos: «Devo dizer a V. Ex.» que, tanto eu, como os demais vogais da Comissão Distrital, compreendendo o alto interêsse para o Pais da boa execução dos serviços estatísticos, que nos últimos tempos têm tomado, como é manifesto, um grande e inteligente incremento, nos esforçamos por todos os meios ao nosso alcance, e dentro das atribuições legais, por que o censo da população se fizesse com a possível perfeição e verdade. Não escapam com certeza ao alto espírito de V. Ex.ª as dificuldades que surgem para o regular e completo preenchimento dos boletins censuários em alguns bairros da cidade e vilas, e especialmente em certas freguesias sertanejas. Muitas delas se resolveram, mas algumas deficiências persistiram, certo no emtanto que o processo censuário se aproxima muito da verdade, e fornece os dados, os factos e o material necessário para a apreciação do problema da população, tam importante sob o ponto de vista social e político».

Distrito da Horta.—As operações do sétimo recenseamento geral da população decorreram com a maior normalidade em todo o distrito. Assim o afirma o Sr. governador civil no seu relatório. A população não opôs qualquer dificuldade à boa marcha do recenseamento, tendo os administradores dos concelhos, regedores, comissões e agentes procedido com a maior diligência e boa vontade, por vezes até com excepcional dedicação.

Distrito de Ponta Delgada.—O relatório elaborado pela Comissão Distrital acentua que os trabalhos do recenseamento correram com regularidade, tanto na observância dos prazos, como na forma como foram executados. Do referido relatório transcrevemos os seguintes períodos: «Algumas deficiências se verificaram na forma como foram preenchidos os boletins, deficiências inevitáveis em atenção à categoria dos recenseados e à dos recenseadores dos concelhos rurais. No que respeita aos números e indicações relativas à população de facto, o recenseamento deve corresponder à verdade».

Distrito do Funchal.—As operações do censo em alguns concelhos não decorreram com regularidade, e os prazos fixados para a sua realização foram excedidos. Algumas deficiências se eliminaram no exame feito no Govêrno Civil, mas alguns processos não foi possível aperfeiçoar completamente por enfermarem de males de origem.

Do exame atento, quer dos relatórios, quer dos processos censuários respectivos, podemos chegar ao convencimento de que as operações gerais do sétimo recenseamento geral da população devem merecer confiança não inferior à que inspiram os trabalhos similares efectuados anteriormente.

Lisboa, 25 de Abril de 1931.

A Direcção Geral de Estatística.

População de facto agrupada por distritos, distinguindo o sexo

(Resultados provisórios)

4					População de facto	
* / ·	Distritos		-			
			-	Total	Varões	Fêmeas
						,
ı. Aveiro				365.073	- 160.778	204.295
2. Beja				235.943	118.762	117.181
3. Braga				399.342	177.508	221.834
4. Bragança				181.179	87.339	93.840
5. Castelo Branco	,			236.696	122.703	133.993
ő. Colmbra				370.664	163.677	205.987
7. Évora				177.489	- 88.872	88.617
8. Faro	,			292.634	139.167	153.467
). Guarda				256,425	115.902	140.523
). Leiria				310.664	146.802	163.862
. Lisboa		, .		896.312,	432.332	463.980
2. Portalegre				162.588	79.969	82.619
3. Pôrto				796.188	364.423	431.765
4. Santarém				368,610	176.669	191.941
5. Setúbal				229,028	116.866	112.162
5. Viana do Castelo				223,142	88.988	134.154
7. Vila Real				253.959	117.833	136.126
S. Visou				415.063	183.790	231.273
Contine	nte			6.190.999	2.882.380	3.308.619
tuene de Manadamas				,		
. Angra do Hereismo`.		•	7	70.735	33.573	37.162
Bonto Delegdo				48.653	23.016	25.637
. Ponts Delgada				134.208	63.727	70.481
. Funchal	• • • • • • • • • •			210.220	100.172	110.048
lihas				463.816	220.488 .	243.328
	. (9	+ •	
	PORTUGAL			6.654.815	3,102,868	3.551.947

	Pop	ulação de :	facto		População de facto			
Distritos e concelhos	Total	Varóes	Fêmeas	Distritos e concelhos	Total	Varões	Fêmea	
		<u> </u>	1					
Aveiro - Distrito-	•			· Bragança — Distrito.	;			
I. Agueda	24.916	10.942	13.974	1. Alfandega da Fé	9.022	4.347	4.67	
2. Albergaria-a-Volha	15.069	6.549	8.520	2. Bragança	28.313	13.576	14.73	
3. Anadia	22.901	10.441	12.457	3. Carrazeda de Anciães	12.701	5.943	6.75	
4. Arouca	19.064	8.370	10.694	4. Preixo de Espada-à-Cinta	6.858	3.320	3.53	
5. Aveiro	28.296	12.682	15.614	5. Macedo de Cavaleiros	19.068	9.223	9.84	
6. Castelo de Paiva	10.841	4.920	5.924	6. Miranda do Douro	10.869	5.262	5.60	
7. Espinho	14.605	6.404	8.201	7. Mirandela	22.689	10.848	11.84	
8. Estarreja	20.901	9,208	11.693	S. Mogadouro	15.733	7.777	7.95	
9. Feira	50,060	22.131	27.929	9. Tôrre de Moncorvo	15.791	7.468	8.32	
o. Îlhavo	14.721	5.918	8.803	to. Vila Flor	9.674	4.658	5.01	
r. Mealhada	13.367	6.223	7.144	II. Vimioso	11.443	5.500	5.94	
2. Murtosa	12.389	5.574	6.815	12. Vinhais	19.018	9.417	9.60	
3. Oliveira de Azeméis	32.546	14,698	17.848				,	
4. Oliveira do Bairro	13,499	5.944	7.555	Totai	181.179	87.339	93.84	
(5. Ovar	27.981 5.581	11.784	16.197					
6. S. João da Madeira	l .	2.554	3.027					
7. Sever do Vouga	14.266	4.318 6.055	5.831	•		•		
8. Vagos	13.918	6.050	8.211				1	
19. Vale de Cambra		0.000	7.858	Castelo Branco — Distrito.				
Total	365.073	160.778	2,64.295	1. Belmonte	8.172	3.976	4.19	
		1'		2. Castelo Branco	48.859	23.545	25.3	
Beja — Distrito.				3. Covilhá	48.365	22.856	25.50	
*				4. Fuπdão	42.895	20.809	22.08	
1. Aljustrel	15.255	7.827	7.428	5. Idanha-a-Nova	26.618	12.738	13.88	
2. Almodóvar	13.632	7.032	6.600	6. Oleiros		5,602	6.27	
3. Alvito	4.461	2.192	2.269	7. Penamacor	15.495	7.395	8.10	
4. Barrancos · · · · · ·	3.099	1.551	1.548	8. Proença-a-Nova	14.736	7.147	7.58	
5. Beja	34.783	16.959	17.824	9. Sertá	23.737	11.119	12.61	
6. Castro Verde	10.498	5.095	5,403	10. Vila de Rei	7.467	3.415	4.0	
7. Cuba	7.962	3.938	4.021	11. Vila Velha de Ródão	8.505	4.101	4.4	
S. Ferreira do Alentejo	12.135	5.927	6.208	Total	050 600	100 700	100.00	
9. Mértola	25.070	12.554	12,516	Ţotal.	256.696	122.703	133.99	
io. Moura	24.036	12.079	11.957				i	
11. Odemira	32.224	16.796	15.428	1				
12, Ourique	13.491	6.941	14.226			1	1	
14. Vidiguelra	29.114	4.983	5,200	Coimbra - Distrito.	j	1		
14. Aldisactia	10.105	4.955	3.200	,				
Total	235,943	118.762	117.181	I. Arganil	x8.353	7.0.13	11.3	
•	1		1	2. Cantanhede	32.459	14.414	18.0	
2.	ì			3. Coimbra	75.946	35.325	40.6	
Braga - Distrito.	1			4. Condeixa-a-Nova	11.865	5.021	6.8	
I. Amares.	12.746	5.208	7.538	5. Figueira da Foz	48.218	21.955	26.2	
2. Barcelos	55.194	23.911	31.283	6. Góis	11.472	4.825	6.6	
3. Braga		29.042	35.016	7. Louzá	12.583	5.344	7.2	
4. Cabeceiras de Basto	17.316	8.260	9.056	8. Mira	9.918	4.640	5.2	
5. Cetorico de Basto		10.006	11.218	9. Miranda do Corvo	12.139	5.426	6.7	
6. Esposende		5.738	10.000	10. Montemor-o-Vellio	25.175	11.412	. 13.7	
7. Fafe		14.878	17.736	11. Oliveira do Hospital	25.296	10.897	14.3	
8. Guimaráes		29-474	33.962	12. Pampilhosa da Serra	13.346	6.015	7.3	
9. Póvoa de Lanhoso		8.155	10.293	13. Penacova	16.913	6.839	10.0	
to. Terras do Bouro	9.085	3.960	5.125	14. Penela	10.082	4.934	6.0	
			8.155	15. Poiares	7.305	2.921	4.	
II. Vicia			+	16. Soure	00 002	10.340	12.4	
11. Vieira	42.547	19.520	23.027		22.783	1		
		19.520	19.425	17. Tábua	15,910	6.326	9.5	

	Por	oulação de	facto	* .	Pop	facto	
Distritos e concelhos	Total	Varões	Fêmeas	Distritos è concelhos	Total	Varões	Fêmea
1		[i		1	<u> </u>
Évora — Distrito.				Leiria — Distrito.			
I. Alandroal	10.385	5.224	5.16r	I. Alcobaça	38:352	18.903	19.449
2. Arraiolos	11.151	5.571	5.580	2. Alvaiazere	13.267	6.030	7.237
3. Borba	8.064	3.928	4.136	3. Ancião	15.528	6.917	8.61
4. Estremoz	20.363	10.037	10.326	4. Batalha	9.624	4.635	4.989
5. Évora	35.323	17.549	17.774	5. Bombarral	12.682	6.585	. 6.09
6. Montemor-o-Novo	29.199	15.043	14.156	6. Caldas da Rainha	30.119	14.830	15.28
7. Mora	8.519	4.280	4.239	7. Castanheira de Pera	6.115	2.683	3.43
S. Mourão	4.842	2.491	2.35x	8. Figueiro dos Vinhos	10.676	4.647	6.02
g. Portel	10.361	5.326	5.035	9. Leiria	55.267	24.944	31.32
o. Redondo	9.991	4.868	5.123	10. Marinha Grande	11.850	5.076	6.77
1. Reguengos de Monsaraz	13.137	6.610	6.527	II. Nazaré	10.391	4.953	5.43
2. Viana do Alentejo	7.765	3.860	3.905	12. Óbidos	10.405	5.474	4.93
3. Vila Viçosa	8.389	4.085	4.304	13. Pedrógão Grande	8.882	180.4	4.80
71111 1 1900111	0.009	, 4.555	4.504	14. Peniche	15.992	7.880	8.11
Total	177.489	88.872	88.617	15. Pombal	45.156	21.303	. 23.85
		7.2		16. Pôrto de Mós	16.358	7.861	8.49
Faro — Distrito.				Total	310.664	146.802	163.86
				١			
t. Albufeira.	14125	6.765	7.660	Lisboa — Distrito.			
Alcoutim	9.021	4-431	4.590	•			
3. Aljezur.	6.562	3.348	3.214	1. Alenquer	29.904	15.150	14.75
4. Alportei	10.293	4-419	5.874	2. Arruda dos Vinhos	7.0.12	3.433	3,60
5. Castro Marim	9.307	4.681	4.626	3. Azambuja	14.012	7.036	6.97
6. Faro	28.165	12.841	15.324	4. Cadaval	14.698	7.802	6.89
7. Lagoa	13.019	6.075	6.944	5. Cascais.	24.277	11.513	12.76
8. Lagos	16.049	7.720	8.329	6 Lisboa	587.334	276.866	310.46
g. Louic	43.590	19.615	23.975	7. Loures	29.300	14.800	14.50
o. Monchique	13.710	7.241	6.469	8. Lourinhã	17.048	8.796	8.25
1. Portimão	20.916	10.097	10.819	g. Mafra	29.283	15.136	14.14
2. Olhão	27.780	12.832	14.948	10. Ociras	28.037	13.351	14.68
3. Silves	33.858	16.843	17.015	II. Sintra	37.430	18.593	18.83
. Tavira	27.687	13.396	14.291	12. Sobral do Monte Agraço . .	6.789	3.477	3.31
. Vila do Bispo	6.035	3.066	2.969	13. Tôrres Vedras	47.282	24.326	22.95
5. Vila Real de Santo António	12.217	5.797	6.420	14. Vila França de Xira	23.876	12.053	11.82
Total	292,634	139.167	153.467	Total	896.312	432.332	463.98
		•		Portalegre — Distrito.			
Guarda — Distrito.	Ì			1. Alter do Chão	10.202	5.115	5.17
. Aguiar da Beira	8.567	3.993	4.574	2. Arronches	- 6.355	3.286	3.06
. Almeida	14.963	7.012	7.951	3. Aviz	7.800	3.941	3.86
. Celorico da Beira	1	6.954	8.005	4. Campo Maior	8.255	4.091	4.16
Figueira de Castelo Rodrigo	14.959			5. Castelo de Vide.	6.794	3.205	3.58
. Fornos de Algodres	13.162	5.793	7.369	6. Crato	8.219		
	9.762	4.518	5.244	7. Elvas		4.034	4.18
. Gouveia	23.593	10.583	13.010	8. Fronteira	24.185	12.081	12.10
. Guarda	42.383	19.450	22.933	g. Gavião	4:747	2.312	2.43
. Manteigas	4.059	1.944	2.115	g. Gayrao	8.702	4.287	4.41
. Mêda	11.755	5.422	6.333	io. Marvão	6.796	3.246	3.55
Pinhel	18.094	8.459	9.635	II. Monforte	6.469	3.244	3.22
. Sabugal	33.707	14.904	18.803	12. Niza	16.433	7.757	8.67
. Seia	29.763	12.070	17.693	13. Ponte de Sôr	14.972	7.417	7.55
3. Trancoso	17.385	8.103	9.282	14. Portalegro	23.964	11.803	12,16
. Vila Nova de Fozcoa	14.273	6.697	7.576	r5. Sousel	8.596	4.150	4-44
			200	Total	,		

v	Pop	ulação de :	facto		Pop	População de facto		
Distritos e concelhos	Total	Varões	Fêmeas	Distritos e concelhos	Total	Varões	Fêmea	
	4							
Pôrto - Distrito.				Viana do Castelo - Dis-		1	}	
I. Amarante	36.303	16.731	19.572	trito.			_	
2. Baião	26.802	12.416	14.386	1. Arcos de Valdevez	30.945	11.645	19.30	
3. Felgueiras	25.228	11.459	13.769	2. Caminha	14.775	5.251	9.52	
4. Gondomar	50.492	24.737	25.755	4. Monção	14.875 23.684	5.969	8.90	
5. Louzada	19.442	9.118	10.324	5. Paredes do Coura	13.179	9.691 5.306	13.99	
6. Maia	30.678 31.336	14.655	16.023	6. Ponte da Barca	12.808	5.335	7.87	
8. Matozinhos	48.917	13.911	17.425 25.837	7. Ponte do Lima	36.706	15.567	21.13	
g. Paços de Ferreira.	15.688	7.235	8.453	8. Valença	15.961	6.588	9.37	
o. Paredes)	26.169	11.998	14.171	9. Viana do Castelo	50.413	19.836	30.57	
z. Penafiel	37.120	16.860	20.260	10. Vila Nova da Cerveira	9.796	3.800	5.99	
12. Pôrto	224.959	100.457	124.502	Total	223,142	88.988	134.15	
3. Póvoa de Varzim	28.144	12.440	15.704		2241142			
4. Santo Tirso	41.295	19.137	22.158	Vila Real - Distrito.			}	
15. Valongo	17.133	8.048	9.085					
16. Vila do Conde	32.270	13,302	18.968	ı. Alijó	19.603	9.264	10.33	
17. Vila Nova de Gaia	104.312	48.839	. 55.373	2. Boticas	10.532	4.895	5.63	
Totai	796.188	364.423	431.765	4. Mesão Frio	44.577	19.082	25.40	
				5. Mondim de Basto	7.456	3.447	4.00	
Santarém — Distrito.	}			6. Monte Alegre	8.225	3.826	4.30	
r. Abrantes	37.601	17.555	20.046	7. Murça	19.949 7.770	9.490 3.703	10.45	
2. Alcanena	10.916	5.086	5.830	8. Pêso da Régua	20.240	9,414	10.82	
3. Almeirim	12.783	6.321	6.462	g. Ribeira de Pena	10.706	5.110	5.50	
4. Alpiarça	7.324	3.632	3.692	10. Sabrosa	11.626	5.341	6.28	
5. Benavente	8.767	4.560	4.207	11. Santa Marta de Penaguião	12.310	5.710	6.60	
6. Cartaxo · · · · · · · ·	18.053	8.836	9.217	12. Valpassos	26.171	13.000	13.08	
7. Chamusca	12.810	6.339	6.471	13. Vila Pouca de Aguiar	17.874	8.437	9.43	
8. Constância	18.052	1.343	1.689 8.952	14. Vila Real	36.921	17.024	19.80	
9. Coruche	15.417	7.087	8.330	Total	253.959	117.833	136,12	
II. Golegá	6.252	2.940	3.312	P-C				
12. Mação	18.626	8.880	9.746	Viseu — Distrito.				
13. Rio Maior	15.066	7.597	7.460	I. Armamar				
14. Salvaterra de Magos	11.494	5.688	5.806	2. Carregal do Sal	11.244	5.303	5.94	
15. Santarém	54.141	26.397	27.744	3. Castro Daire	11.400 22.673	10.210	7.23	
16. Sardoal	6.482	3.053	3.429	4. Lamego	33.752	16.001	12.4	
17. Tomar	37.310	17.051	20.259	5. Mangualde	20.125	8.622	11.50	
18. Tôrres Novas	33.105	16.111	16.994	6. Moimenta da Beira	12.987	5.769	7.2	
19. Vila Nova da Barquinha	8.956	4.664	4.292	7. Mortágua	9.393	4.164	5.23	
20. Vila Nova de Ourem	32.423	14.429	17.994	8. Nelas	14.333	6.170	8.10	
Total	368.610	176.669	191.941	9. Oliveira de Frades	9.687	4.162	5.55	
Setúbal - Distrito.				10. Penalva do Castelo	13.328	6.101	7.2	
	452	202	0 -6-	II. Penedono	5.820	2.583	3.2	
r. Alcácer do Sal	17.453	9.393	8.000	12. Resendo	21-156	9.819	11.33	
2. Alcochete	6.648 23.656	3.432	3.216	13. Santa Comba Dão	11.777	4.614	7.10	
4. Barreiro	20.288	10.324	9.964	15. S. Pedro do Sul	12.110	5.641	6.40	
5. Gråndola	13.715	7.039	6.676	16. Sátão	21.806	9.147	12.6	
6. Moita	9.090	4.547	4.543	17. Sernancelhe	9.016	6.423	7.7	
7. Montijo	14.594	7.383	7.211	18. Sinfäes	28.568	12.919	15.6	
8. Palmela	17-744	9.403	8.341	19. Tabuaço	9-279	4.364	4.9	
g. S. Tiago do Cacém	25.267	12.897	12.370	20. Tarouca	10.010	4.572	5.4	
10. Seixal	9.346	5.080	4.266	21. Tondela	32.735	14.235	18.5	
II. Setúbal	50.267	24.752	25.515	22. Vila Nova de Paíva	8.452	2.713	5.7	
12. Sezimbra	13.388	7.006	6.382	23. Viseu	57.527	26.003	31.5	
13. Sines		3.789	3.783	24. Vonsela	13.752	6.037	7.7	
Total	229 028	116.866	112.162	Total :	415.063	183.790	231.2	

	Poj	pulação de	facto		Pop	ulação de	facto
Distritos e concelhos	Total	Varões	Fêmeas	Distritos e concelhos	Total Varocs		Fêmeas
		·	•			15	
Angra do Heroísmo— Distrito.				Ponta Delgada — Distrito.			
llha Graciosa	8.449	4.183	4.266	Ilha de Santa Maria	6.923	3.220	3.703
. Santa Cruz da Graciosa	8.449	4.183	4.266	1. Vila do Pôrto	6.923	3.220	3.703
Ilha de S. Jorge	13,926	6.554	7,372	Ilha de S. Miguel	127.285	60.507	86.778
Calhetas	6.607	3.101	3.506	2. Lagoa	10.947	5.329	5.618
. Velas	7.319	3.453	3,866	3. Nordeste	9.841	4.767	5.074
		0.0		4. Ponta Delgada	54.750	25,897	28.863
Ilha Terceira	48.360	22.836	25.524	5. Povoação	12.217	5.711	6.506
Amero do Wareferra	32.520			6. Ribeira Grande	28.398	13.633	14.765
. Angra do Heroísmo	32.329 15.831	15.284 7.552	1 7.24 5 8.279	7. Vila Franca do Campo	11.122	5.170	5.952
Total	70.735	33.573	37.182	Total	134.208	63.727	70.481
Horta — Distrito.				Funchal — Distrito.			
Ilha do Corvo	675	298	. 377	Ilha da Madeira	207.831	98,984	108.847
. Corvo	675	298	377	I. Calheta.	21.671	10.001	11.670
			,	2. Câmara de Lôbos	21.467	10.365	11.070
Ilha do Faial	- 21.413	10.335	11.078	3. Funchal	67.580	31.578	35.002
. Horta	21.413	10.335	11.078	4. Machico	17.893	8.939	8-954
			1.7	5. Ponta do Sol	12.796	5.807	6.989
lika das Flores	6.861	3.015	3.846	6. Pôrto Moniz	5.045	2.401	2.644
		1		7. Ribeira Brava	16.309	7.894	8.415
Lages das Flores	3.439	1.461	1.978	8. Sant'Ana	10.868	5.3or	5.567
. Santa Cruz das Flores	3.422	1.554	1.868	g. Santa Cruz	24.551	11.845	12.706
			A	10. S. Vicente	9.65 r	4.853	4.798
Ilha do Pico	19.704	9,368	10.336		1		
Lages'	7.563	3.565	3.998	Ilha do Pôrto Santo	2.389	1.188	1.201
Madalena	7.130	3.379	3.751		}		
. S. Roque do Pico	5.011	2.424	2.587	II. Pôrto Santo	2.389	1.188	I.201
Total	48.653	23.016	25.637	Total	210.220	100.172	110.048

							4		
			10-1-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-12-1	•					
		3			1	•			, i
						•			
	•	•							
		`		44		`		÷	
							,		
				į.			,		
		*		÷					
			,	7 4	-	4-			
						•			
		2.							
									5
								•	,
2					6.		,		
					•				
									*
			•	0	•				
				,					
-			,		•		,		•
			-4						
			•						
			,						
			•				•		
-0									
,				6					
						•			
		•	•				(2)		
			•						
	,								
					1.0				
			3						5
		× .							
			•			•	e-		
A.				3	•		*		
				*					· ·
								u.	
	4			9		-1			
						-1-	ě		
				1-20				,	,